



Cuarto Seminario Internacional

"América Latina y el Caribe y China: condiciones y retos en el siglo XXI"

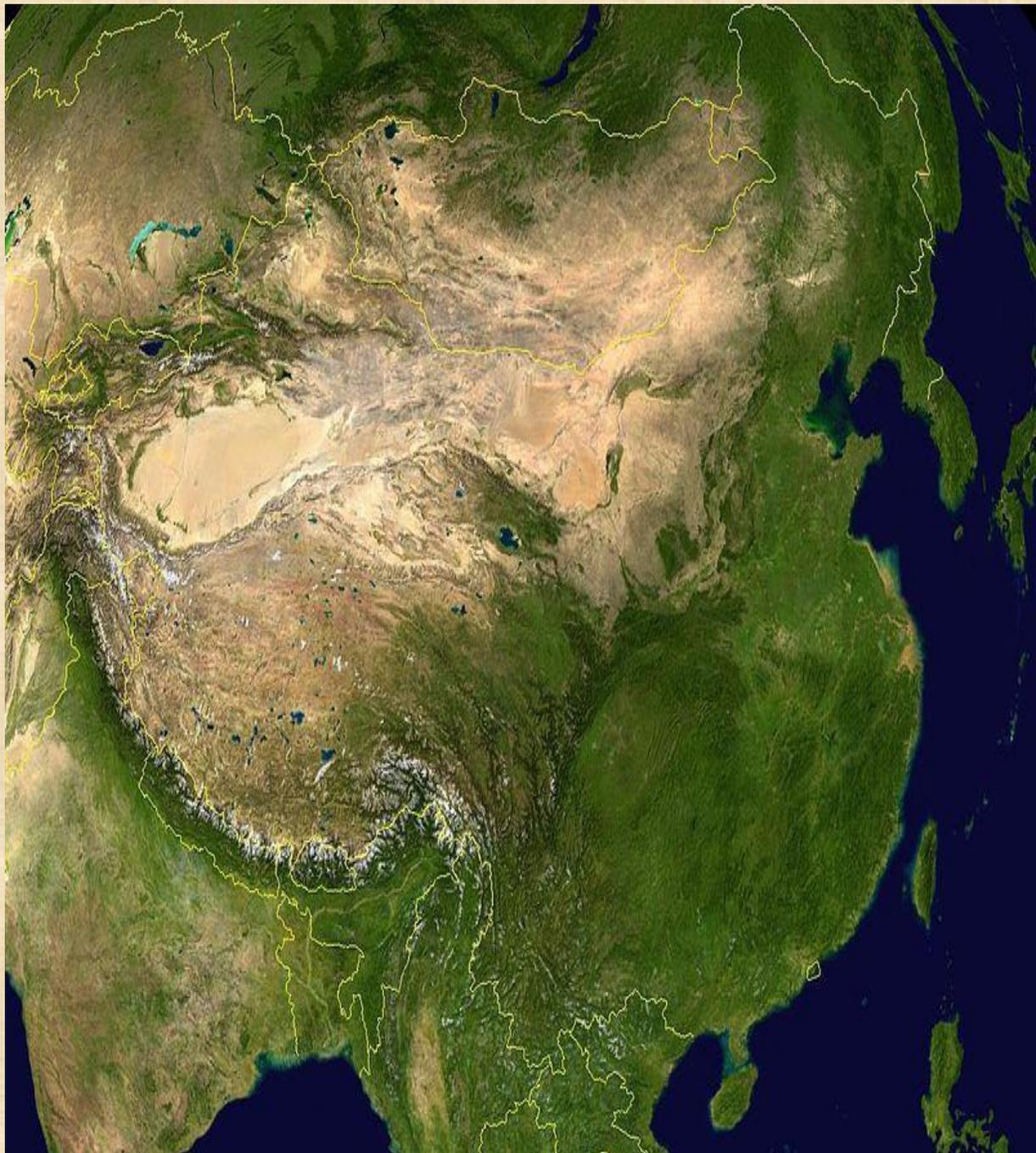
28, 29 y 30 de mayo de 2018

Los nobles hereditarios (*zhūhóu* 諸侯)
en el gobierno y en el discurso político de
China imperial temprana

Dr. Ignacio Villagran

Instituto de Investigaciones "Gino Germani" (IIGG-UBA) / CONICET

Investigador-Docente. Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)



Algunas preguntas que guían nuestra investigación:

- ¿Cual era el alcance de la corte central durante el periodo pre-imperial?
- ¿Como participan los nobles hereditarios del sistema de gobierno de Zhou?
- ¿Cuales son las expectativas y los mecanismos de control de la corte central respecto de las cortes locales?
- ¿Como es que el sistema de gobierno de Zhou se constituye en una de las alternativas para la administración del territorio en el discurso político clásico en China pre-imperial e imperial temprana?

El estado Zhou y su ideal de gobierno

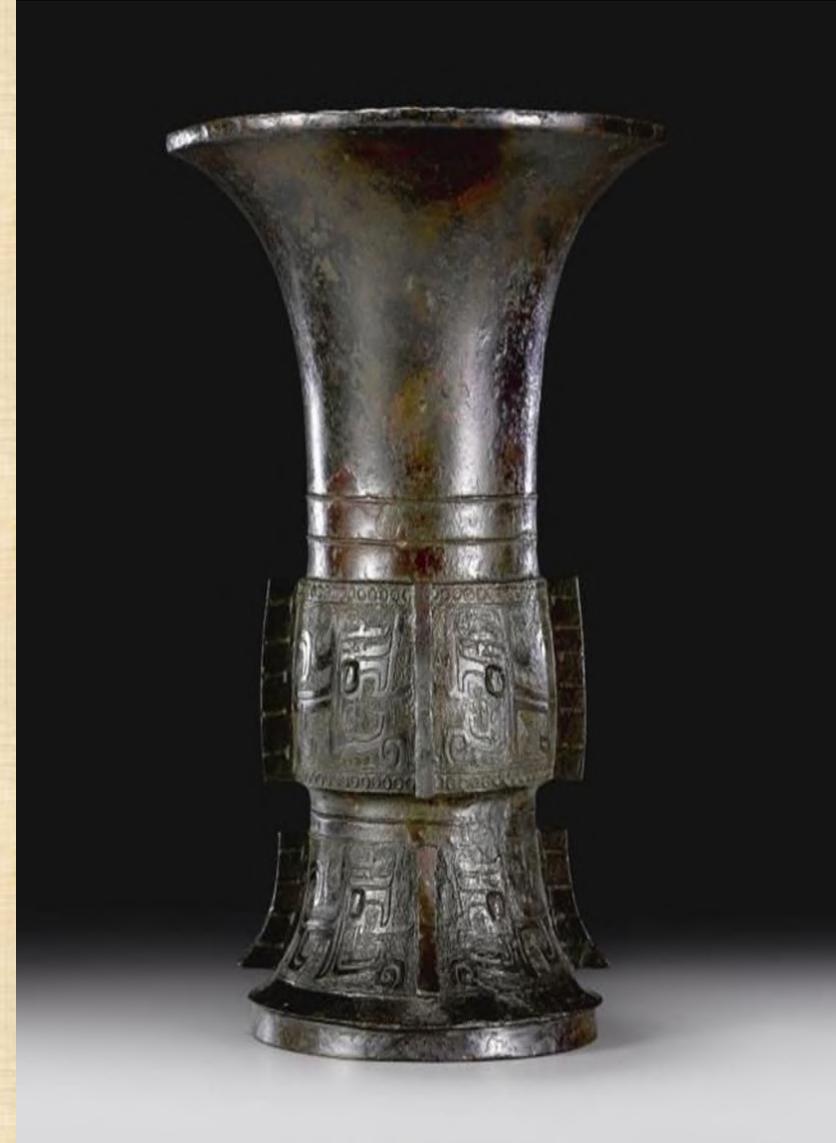
Li Feng define al estado Zhou como un 'estado de establecimientos coloniales con autoridad delegada basado en el orden de la estructura familiar'. Los múltiples establecimientos coloniales estaban organizados jerárquicamente en su vínculo con el estado central. Así, las comunidades rurales se vinculaban con los establecimientos coloniales, y estos a su vez se vinculaban con las capitales regionales donde residían las ramas menores del clan real, que estaban conectadas con las ciudades principales donde residía el soberano Zhou. El registro de bronceceremoniales indica la participación de los nobles territoriales en rituales y actividades de la casa real en la capital y en la asistencia militar que los nobles ofrecían a la corte en caso de necesidad.



Estructura de gobierno y la expansión de las fronteras

Los registros de los bronceceremoniales muestran que el soberano Zhou podía otorgar territorio y poner personas a cargo de ramas colaterales de la casa real. De esta manera, la frontera de la ecúmene Zhou se expandía y los gobernantes regionales mantenían la condición de subordinados al linaje central en la capital real.

“El soberano ordenó a nuestro amo, el Señor de Xing, que abandonara Bu y tomara posesión de Xing. [...] A nuestro Señor le fueron otorgados varios vasallos portadores de hachas, doscientas familias, a la vez que se le otorgó el privilegio de ir en el séquito de carruajes que acompañan al soberano...” (Inscripción en una vasija ceremonial de la dinastía Zhou, *Mài zūn* 麥尊)



西周分封示意图



La dispersión geográfica del estado Zhou

Según Griet Vankeerberghen: “los señores territoriales [lords] pueden definirse básicamente como un grupo de gobernantes de carácter hereditario y semi-autónomo que gobernaban territorios potencialmente extensos en nombre del Hijo del Cielo (tianzi 天子)”

Esta cualidad delegada del poder político, administrativo, ritual y militar de los señores territoriales caracterizaba a los estados regionales durante la mayor parte de la dinastía Zhou Occidental.

Los nobles como defensa de la corte

En su función de soporte de la casa imperial, los señores territoriales formaban una “barrera protectora” (*fánpíng* 蕃屏) que protegía al soberano de invasiones externas a la vez que aseguraba el control de las poblaciones previamente sojuzgadas en la periferia. El ideal de esta relación se expresa claramente en el *Libro de las Odas* (*Shījīng* 詩經):

Los hombres valerosos son un cerco, los grandes ejércitos son un muro, los grandes estados son una barrera, los grandes clanes son los pilares del estado. En su búsqueda de la virtud, aseguran la tranquilidad, los miembros del clan real son una muralla fortificada. No podemos permitir que se dañe la muralla, no podemos dejarlo solo y atemorizado.

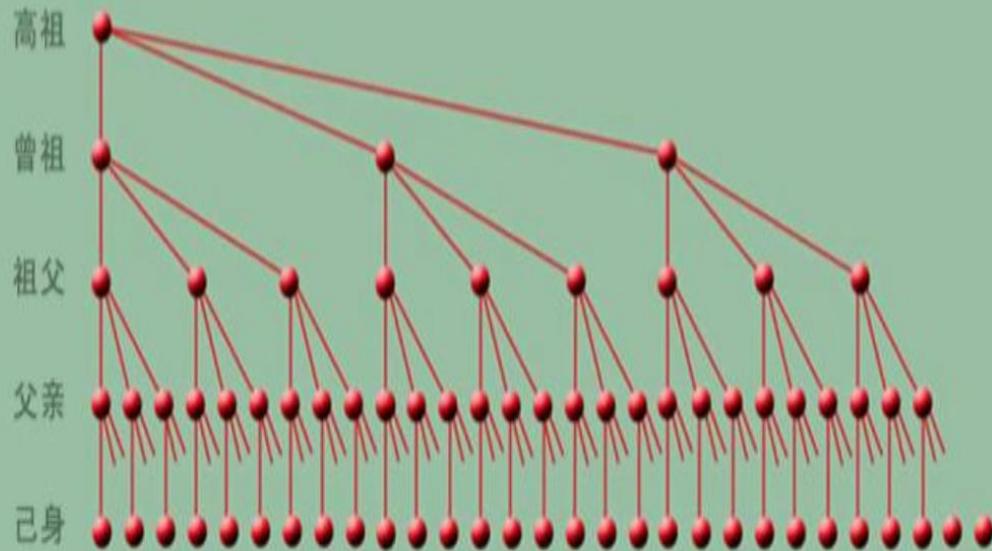
价人維藩、大師維垣、大邦維屏、大宗維翰、懷德維寧、宗子維城。無俾城壞、無獨斯畏。

Libro de las Odas (*Shījīng* 詩經) “Bǎn 板” (Máo n. 254)





宗族构成：同一高祖父以下四代子孙构成的血亲集团；
尊卑秩序：族人尊奉宗主，小宗尊奉大宗；
继统原则：嫡长子继承制，称宗子。



四世而總，服之窮也；五世袒免，杀同姓也。六世则亲属竭矣。（《礼记大传》）

Los nobles y el vínculo familiar

Como señala Li Feng, la mayoría de los nobles territoriales eran descendientes de la casa real, y por lo tanto debían obediencia al rey no sólo por ser sus súbditos, sino también porque el rey cumplía con la función de patriarca común de todos ellos en los ritos sacrificiales a los antepasados.

Los descendientes de la línea principal, a menudo el hijo mayor nacido de la esposa principal, mantenían el acceso al trono, mientras que las ramas colaterales del clan, también llamadas ramas menores, se establecían en la periferia. Este sistema se conoce como el zōngfǎ 宗法, y servía para cimentar la autoridad política del soberano Zhou.

Llanura china a finales del periodo de las Primaveras y los Otoños (siglo V a. de C.)



El orden jerárquico de Zhou

La estructura administrativa dual que se inicia durante la dinastía Zhou occidental, que incluía la administración mediante agentes del estado en las ciudades reales y el control territorial a cargo de nobles hereditarios en las periferias, sirvió para expandir las fronteras y gobernar una población cada vez más extensa.

La integración de los nobles hereditarios en el sistema de gobierno mediante diferentes mecanismos—políticos, rituales, militares—permitieron a la dinastía consolidar su poder político.

Este equilibrio entre la corte central y las cortes de los señores regionales pasara a convertirse en una referencia ineludible en las discusiones sobre gobierno en los escritos políticos del periodo de los Reinos Combatientes.

La usurpación de las prerrogativas reales

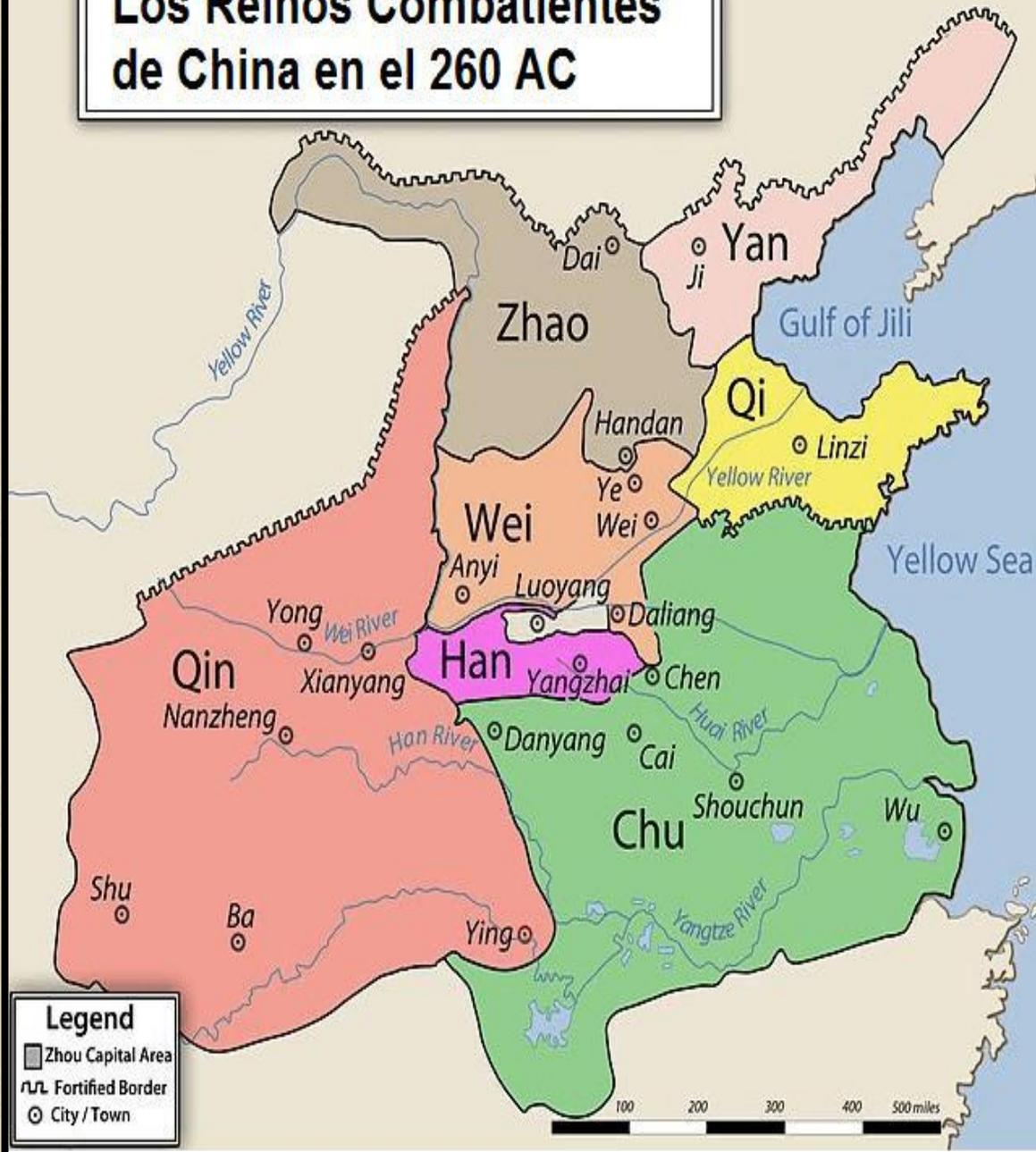
Confucio dijo: "Cuando el reino posee el *dào*, los ritos, la música, y las expediciones punitivas son ordenadas por el Hijo del Cielo. Cuando el reino no posee el *dào*, los ritos, la música, y las expediciones punitivas son ordenadas por los nobles hereditarios. Cuando proceden de los nobles hereditarios, casi seguramente se extinguirá en diez generaciones, cuando proceden de los grandes señores, seguramente se extinguirán en cinco generaciones, cuando los servidores tienen en sus manos el destino del estado, se extinguirá en tres generaciones. Cuando el reino posee el *dào*, el gobierno no reside en los grandes señores. Cuando el reino posee el *dào*, no habrá disputas al interior del pueblo.

孔子曰：「天下有道，則禮樂征伐自天子出；天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣；自大夫出，五世希不失矣；陪臣執國命，三世希不失矣。天下有道，則政不在大夫。天下有道，則庶人不議。」

Lúnyǔ 論語, "Jì shì 季氏", 16.2



Los Reinos Combatientes de China en el 260 AC

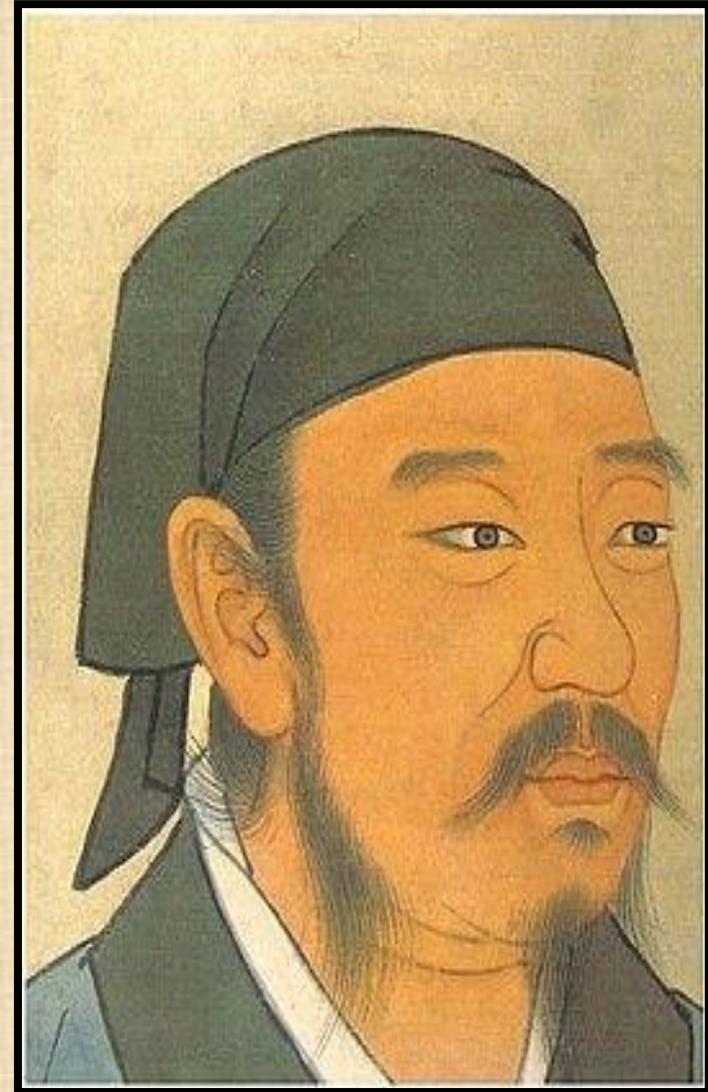


El Periodo de los Estados Combatientes (451-221 a.n.e.)

“El nuevo tipo de formación política que hizo su aparición durante el periodo de los Reinos Combatientes fue tanto una expansión así como una contracción del viejo modelo de la dinastía Zhou. Fue una expansión en la medida que desarrollo un estado territorial avanzado en lugar de los pequeños reinos basados en ciudades de la dinastía Zhou, pero significó una contracción en la medida en que todo el poder pasó a concentrarse en la corte de un único monarca.”

Mark Edward Lewis, “Warring States Political History”, en *The Cambridge History of Ancient China*, p.597

Los nobles hereditarios y el cambio dinástico



Cuando muere el soberano sabio, aquellos que poseen poder y su status no alcanzan a controlar todo bajo el Cielo, todo bajo el Cielo queda sin su señor. Si de entre los nobles hereditarios apareciese uno capaz de hacer brillar su virtud y acumular poder, no habrá nadie en todo el pueblo que no quiera tomarlo como su Señor y su modelo. Más si quedase algún estado violento, aislado y excesivo [en sus conductas] el sería capaz de pacificarlo ejecutando [a su señor], y lo haría sin perjudicar al pueblo inocente, ejecutando al señor de este estado cruel como si castigase únicamente a una persona. Así, podemos decir que se ha logrado hacer uso apropiado de todo bajo el Cielo. A aquel que logra hacer buen uso de todo bajo el Cielo se lo llama rey [*wáng* 王].

聖王沒，有執籍者罷不足以縣天下，天下無君；諸侯有能德明威積，海內之民莫不願得以為君師；然而暴國獨侈，安能誅之，必不傷害無罪之民，誅暴國之君，若誅獨夫。若是，則可謂能用天下矣。
能用天下之謂王

Anticipando el imperio

Es por ello que el modelo de los soberanos de la antigüedad establecía un solo Hijo del Cielo y no permitía que los nobles hereditarios lo imitaran, establecía a los nobles hereditarios y no permitía que los grandes ministros lo imitaran. [...] La imitación lleva a la contienda y las contiendas llevan al caos. Por lo tanto, si los nobles hereditarios reniegan de la posición que les corresponde, el mundo cae en el desorden, cuando los oficiales no reconocen las jerarquías, la corte cae en el desorden...

故先王之法，立天子不使諸侯疑[擬]焉，立諸侯不使大夫疑 [擬]焉 [...] 疑生爭，爭生亂。是故諸侯失位則天下亂，大夫無等則朝廷亂...

Lǚshì chūnqiū 呂氏春秋, “Shèn shì 慎勢”, 17.6



Unificación y transformación del sistema de gobierno

En el pasado, los Cinco Emperadores gobernaban un territorio de mil *li*, mas allá del cual estaban los señores y los barbaros. Los Señores eran libres de rendir o no pleitesía, según su inclinación, ya que el emperador no tenia control sobre ellos. En la actualidad, Su Majestad ha formado un ejército de justos para castigar a los tiranos, subyugando a todos los reinos de manera tal que todas las tierras han sido divididas en prefecturas y comandancias, y todos los códigos legales han sido unificados...

昔者五帝地方千里，其外侯服夷服。諸侯或朝或否，天子不能制。今陛下興義兵，誅殘賊，平定天下，海內為郡縣，法令由一統...

Shǐjì 史記, “Qín Shǐhuáng běnjì 秦始皇本紀”, 6.14



Unificación y transformación del sistema de gobierno



Los reyes Wén y Wǔ de la dinastía Zhōu fueron excesivamente generosos al otorgar territorios a sus hijos y hermanos menores del mismo apellido, con el tiempo aquellos que eran sus subordinados se alejaron cada vez más, atacándose unos a otros como si fueran enemigos. Más aun, los nobles hereditarios usurparon la prerrogativa real de lanzar expediciones punitivas y declararse la guerra unos a otros. El soberano Zhōu no podía poner fin a esta situación.

周文武所封子弟同姓甚眾，然後屬疏遠，相攻擊如仇讎，諸侯更相誅伐，周天子弗能禁止。

Shǐjì 史記, “Qín Shǐhuáng běnjì 秦始皇本紀”, 6.16

Mecanismos de control de los príncipes y nobles hereditarios en la dinastía Han Occidental (202 a.n.e.- 9 e.c.)

Al poco tiempo de establecida la dinastía, Hàn Gāozǔ (r. 202-196), su fundador, comenzó a recortar la autonomía de los nobles que no eran de su mismo clan.

Por otra parte, la corte imperial dispuso un cuerpo especial de censores y auditores para asegurar la correcta administración de los asuntos de gobierno. Los censores reportaban sobre la conducta de los funcionarios designados por el gobierno central, así como de los nobles hereditarios.

Asimismo, la corte central busco ejercer control sobre las cortes regionales mediante la manipulación de la sucesión y la designación de facto de sus ministros.



La centralización administrativa durante el reinado de Hàn Wǔdì (r. 141-87 a.n.e.)

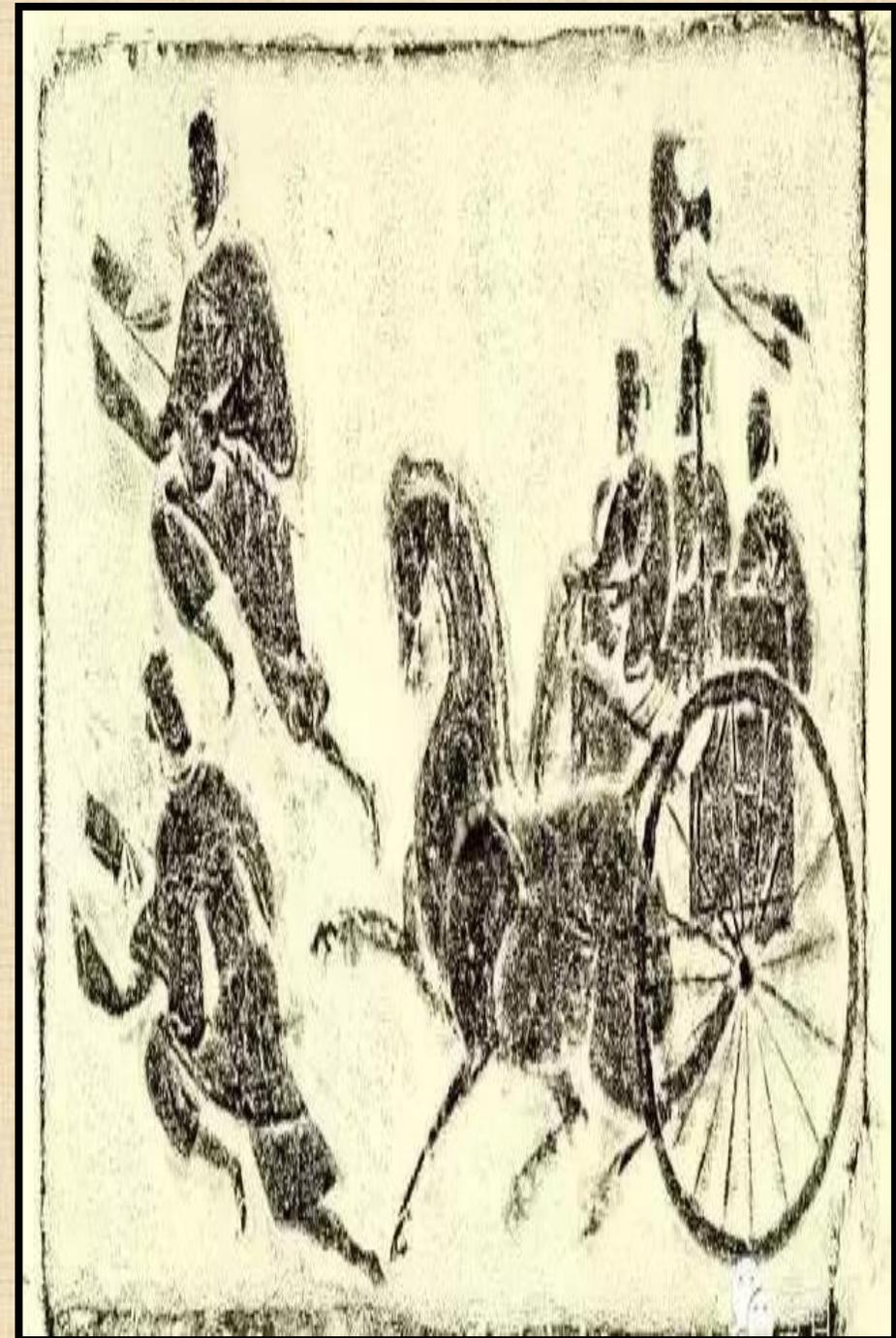
Durante el reinado de Wǔdì (r. 141-87 a.n.e.), el más exitoso de los soberanos de la dinastía Hàn, este proceso de centralización se concretó casi por completo. El emperador Wǔ siguió los consejos de otro ministro partidario de la centralización, Zhǔfù Yǎn 主父偃 (m. 126 a.n.e.). Zhǔfù Yǎn fue el autor intelectual del "decreto para expandir los favores" (*tuī'ēn lìng* 推恩令), que obligaba a los príncipes a dividir sus territorios entre todos sus descendientes masculinos, y no solo el primogénito. De esta manera, la corte central se aseguraba que con cada generación que pasaba, los territorios se irían haciendo más pequeños y, por ende, menos capaces de amenazar a la capital.



Reflexiones finales

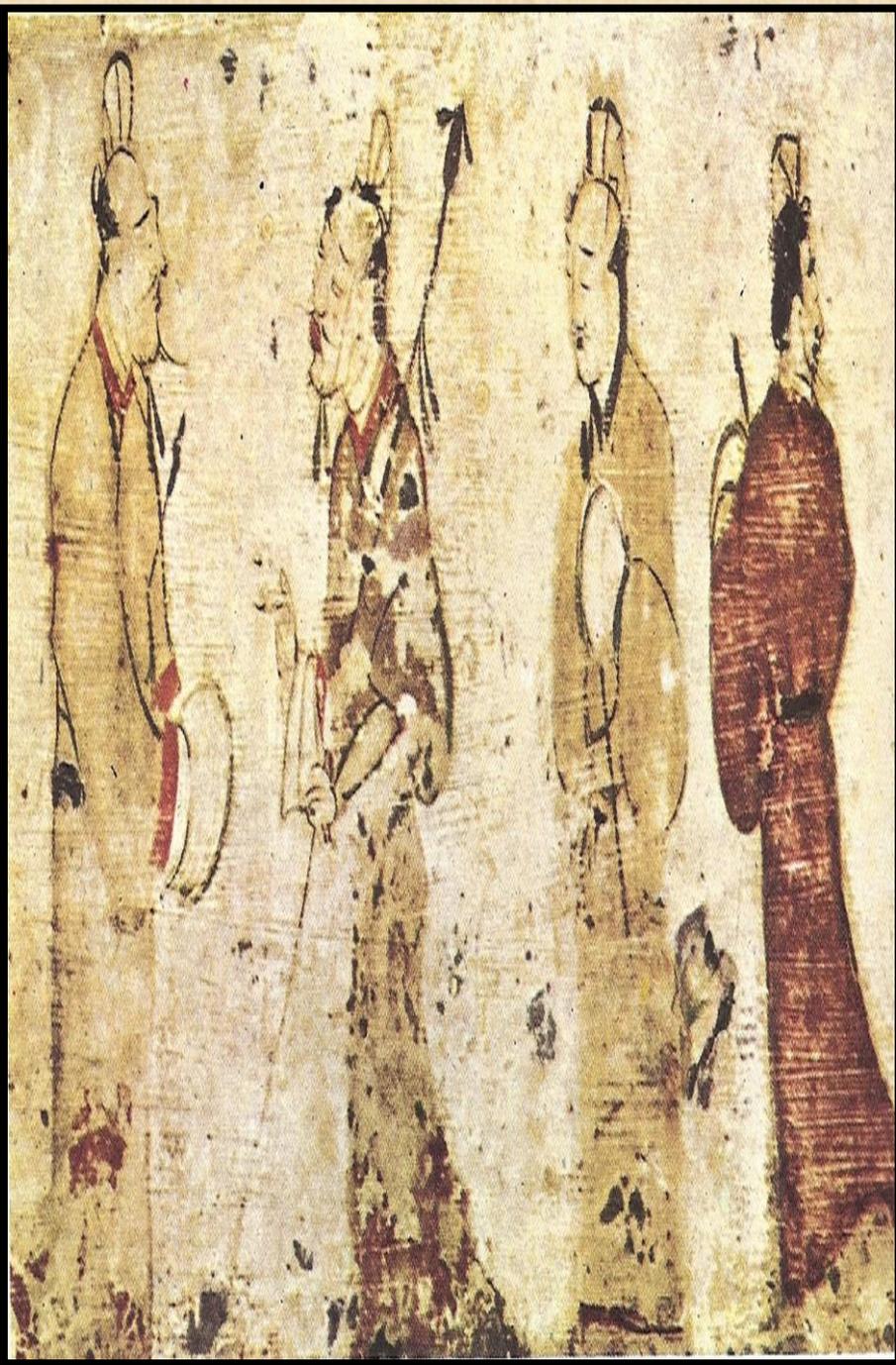
A partir de un análisis de algunos elementos históricos, buscamos mostrar como en la filosofía política y en las practicas de gobierno en China imperial, las instituciones de la dinastía Zhōu representaban un ideal de gobierno virtuoso asociado con los soberanos sabios de la antigüedad. Según este esquema, el soberano gobernaba con el apoyo de los nobles hereditarios, quienes eran miembros o aliados de la familia real que habían sido recompensados con territorios como retribución por su servicio meritorio a la casa reinante.

No obstante, hubo instancias de confrontación que hicieron evidente que los nobles hereditarios podían llegar a poner en peligro la continuidad del linaje real o imperial, aun cuando se trataba de miembros del mismo clan.



Reflexiones finales

A partir de esto, podemos observar en los registros históricos y en los debates filosóficos de la transición de Zhōu a Hàn, la tensión entre dos sistemas de gobierno, uno basado en la asignación de territorios semi-autónomos a nobles hereditarios, y otro basado en la centralización administrativa y el control territorial mediante funcionarios de carrera, fueron considerados como modelos alternativos para responder a las necesidades de defensa, de administración de los recursos materiales y para asegurar la continuidad de la dinastía reinante.



Muchas gracias!