



RED ALC-CHINA

Cuarto Seminario Internacional

**¿Qué viene después de la TPP?
¿ Más Cooperación o Conflicto entre China y Japón?**

**Henrique Altemani de Oliveira
Investigador 1C – CNPq
Investigador Asociado Senior – UnB**

México, 28 a 30 de Mayo de 2018

Introducción

- Mi Ponencia en el Tercer Seminario (2016), se concentró prioritariamente en la perspectiva de una cooperación (aunque conflictiva) entre China y Japón en el proceso de construcción de una Comunidad Asiática.
- Y la última conclusión fue:
- Probablemente TPP será una jugada rota, abriendo posibilidades de pensar en una Pax Consortis (ausencia de una potencia hegemónica) a nivel regional y también una multipolaridad a nivel internacional.

Objetivo

- La presente reflexión sobre el estado actual de las propuestas integracionistas en Asia (TPP, RCEP y CKJFTA) se centra específicamente en la dimensión político-estratégica.
- No es que no se reconozca la importancia económico-comercial, sino simplemente por entender que, en el espacio asiático las diferentes propuestas reflejan, en primer lugar, el proceso de definición de la región y, en segundo, la disputa por poder regional (e incluso internacional) entre los principales actores.
- El análisis se centra en la percepción de los principales intereses y acciones de estos actores en la defensa o oposición a resucitar la TPP o enfatizar RCEP o CKJFTA.

Objetivo

- Algunas preguntas fundamentan la análisis:
- i) China fue el actor más beneficiado por la retirada de los EE.UU. de la TPP?
- ii) Japón, apostando en la alianza con EE.UU., salió derrotado?
- iii) La retirada de los EE.UU. generó condiciones más favorables a una reaproximación chino-japonesa?
- iv) RCEP, manteniendo la importancia de la ASEAN, o la CKJFTA con el fin de reducir las desconfianzas en el Nordeste Asiático, son opciones viables a la TPP?
- v) Hasta qué punto los desafíos político-estratégicos presentes en el Este Asiático impiden un acuerdo en la definición de acuerdos integracionistas?

Disputa por Poder Regional

En primero, tiene que se resaltar que el Este Asiático es caracterizado por una continua Disputa por Poder, entre China, EE.UU. y Japón.

- a) Una disputa con raíces desde las Conferencias de Washington (1921-1922);
- b) Una disputa que impide un acuerdo integracionista o la definición de acuerdos multilaterales. No se puede olvidar que, después de la 2ª. GM, EE.UU. ha dado énfasis en arreglos multilaterales en Europa, pero bilaterales en Asia.

Disputa por Poder Regional

- c) La crisis asiática (1997-1998) puede ser considerada como el punto de inflexión de las políticas regionales de Asia desde el momento en que plantearon una serie de preguntas acerca de la región, los actores y sus roles en el sistema internacional, dejando patente la necesidad de definición de un esquema de bloque regional reactivo a los ya establecidos (UE y el NAFTA) o negociación (ALCA). Así
- ✓ ASEAN+3 (China, Corea, Japón);
 - ✓ La propuesta del Fondo Monetario Asiático y las oposiciones estadounidenses y chinas;
 - ✓ La Iniciativa Chiang Mai;
 - ✓ De la dificultad de transformar la ASEAN+3 en un TLC, las estrategias de los acuerdos bilaterales de la ASEAN + 1.
 - ✓ La propuesta de la ASEAN+6 (Comunidad del Este Asiático)

Disputa por Poder Regional

d) La presencia de una fuerte, corrida armamentista en la región asiática, con diseminación de capacidades nucleares y conflictos latentes. La posibilidad de guerra está siempre presente.

e) En consecuencia de este choque de intereses, relativamente incompatibles, es que se puede evaluar las nuevas propuestas de integración:

TPP (TPP-11)

RCEP

CKJFTA

Etapas de las Propuestas Regionales (China y Japón)

- 1) Primero, una cooperación recíproca en la ASEAN+3 (1997-2004)
- 2) Después, una rivalidad mutua (ASEAN+6) (2005-2009)

Estas etapas tuvieron como fundamentos:

- i) La incapacidad japonesa de continuar manteniendo un control efectivo sobre la ascensión china a partir de 2004;
- ii) Los intentos japoneses, a partir de 2005, de diluir la influencia china en los arreglos regionales, y
- iii) Las motivaciones japonesas, después de 2010, para contener a China con la construcción de alianzas.

China y la Gobernanza Global

Diferente de la URSS, China no detiene recursos militares para enfrentar los EE.UU., y no tiene capacidad para recriar un ambiente de estabilidad bipolar con base en la amenaza nuclear.

Es significativa la ponderación de que ‘más do que uno fenómeno aislado, el resurgimiento de la China corresponde a una parte de la ascensión del mundo no occidental’.

La cuestión de la gobernanza global se transformó en una prioridad de la política exterior china.

China y la Gobernanza Global

Al estar de acuerdo con que muchos de los problemas mundiales son globales por naturaleza, analistas chinos defienden la necesidad de soluciones globales.

PERCEPCIONES CHINAS

- i) La actual estructura de la Orden Internacional es ‘desigual, no democrática y consecuentemente injusta’.
- ii) La gobernanza económica global estará siempre subordinada a las preocupaciones domésticas y así el compromiso chino estará siempre fundamentado ‘en un cálculo político *realpolitik* del interés nacional’.
- iii) La gobernanza global tiene que estar fundamentada en la ‘importancia de implementar un Sistema Internacional democrático de estados soberanos’.

Etapas de Percepción China de la Gobernanza Global

- a) **BRICS: objetivo de redefinición de las reglas del comercio internacional (miembros heterogéneos, pero con fuerte eslabón en que se refiere a la voluntad política de asumir poder y participar del proceso decisorio internacional).**
- b) **G20 Financiero: redefinición de las reglas del SFI.**
- c) **Sin TPP y TTIP, potencialidad china fue significativamente ampliada.**
- d) **Iniciativa Chiang Mai (2000)**
- e) **Nuevo Banco de Desarrollo**
- f) **Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura**
- g) **OBOR**

¿Milagro? ¿Cayó del Cielo?

1. No solo la Retirada de la TPP, mas también:
2. El Acuerdo de Paris;
3. La Crisis de la Corea del Norte (Cumbres con Corea del Sur y con EE.UU. (?), pero antes una visita a Beijing);
4. *America First* y la Guerra Comercial con China y otros.

Posibilitando a China asumir el rol de Defensor del Multilateralismo, del Libre Comercio etc

OBOR

Uno proyecto chino de Poder: ampliar su influencia (económica, financiera, política) a nivel mundial.

Reestructurar Bretton Woods (WTO, FMI, BIRD) de forma compartida (Estados Soberanos)

Ampliar la conectividad, la interdependencia en una perspectiva de win-win.

2 Cuestiones:

- a) ¿Uno distanciamiento de los BRICS?
- b) Uno proyecto a largo plazo: 'dos pasos adelante y uno atrás'

Conclusiones

- i) China fue el actor más beneficiado por la retirada de EE.UU. de la TPP (y del cambio de posición en otras Instituciones Internacionales)
- ii) Increíble la reconstrucción de la TPP bajo el liderazgo japonés (la importancia del rol de México, Chile y Perú). Pero la alianza con EE.UU. puede ser un problema futuro.
- iii) Sin garantía del apoyo americano, ¿no es más interesante una reaproximación chino-japonesa?
- iv) En realidad, Shinzo Abe y Xi Jinping retomaran las conversaciones / consultas y Japón
- v) Con la reaproximación y para evitar una presencia hegemónica (china o japonesa), la énfasis en el rol de la ASEAN y en la RCEP.



谢谢!

Muchas
Gracias !

Obrigado!