

Uruguay y China en 1988: proceso de cambio en las relaciones diplomáticas

Andrés Raggio
Universidad de la República,
Uruguay

Contexto, objetivo y preguntas

1.
 - a. Internacional: Guerra Fría; CSNNUU; EE.UU.-RPC
 - b. Regional-hemisférico: Doctrina de Seguridad Nacional
 - c. Nacional: fin de la dictadura, idea de reinserción
2. Analizar el proceso del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, así como identificar a los actores más importantes en este.
3. ¿Cómo ha sido el proceso de cambio de las relaciones diplomáticas entre Uruguay y la República Popular China que culminó en 1988? ¿Cuál fue el peso de cada una de las dimensiones de política exterior que consideró el gobierno uruguayo para tomar dicha decisión?

Marco teórico

- Definiciones de política exterior
- Dimensiones (Russel, 1990)
- Modelos de Allison (1971)
- Análisis multinivel, Putnam (1988)
- Estado del arte (Bizzozero 1989; Bonilla et al 2007)

Dimensión militar-estratégica-ideológica

¿Existe algún antecedente previo al reconocimiento de la intención uruguaya con respecto a la RPC?

¿Cuán importante fue el factor ideológico entre la dictadura uruguaya (1973-1985) y Taiwán para mantener los lazos diplomáticos en un contexto regional que ya había dirimido el asunto de “una sola China” bastante años atrás?

Conclusión parcial

- Uruguay no reconoció antes a la RPC porque en pleno proceso de vinculación sino-occidental (con Naciones Unidas y EE.UU. como grande ejemplos), el país se encontraba en una crisis política institucional tal que los militares decidieron tomar el mando, no considerando importante en la agenda a la política exterior vinculada al sistema internacional.
- Excepción a nivel regional: fuerte vinculación con los gobiernos regionales *de facto* y con EE.UU., más cercano a una coordinación política. El factor del lobby taiwanés, funciona como única variable de contrapeso para explicar la continuidad de la política exterior vinculada con este tema.
- Postura uruguaya: reactiva.

Dimensión económica-comercial

¿Cuán importante era el vínculo comercial entre Taiwán y Uruguay para que este último se diferenciara tanto del resto de la región? ¿Cuáles eran las alternativas que se presentaban con la RPC para optar por lo que finalmente fue su reconocimiento? ¿El gobierno formuló algún argumento sólido en vista a un cambio en las relaciones con China? ¿Qué rol jugaron los grupos de presión?

Conclusión parcial

- El gobierno uruguayo consideraba que la RPC era mejor opción que Taiwán desde el punto de vista comercial, a pesar de los incentivos económicos y de cooperación propuestos por este (Clave: Convenio Comercial).
- Si bien existía un grupo reticente, este era más político que económico.
- Importancia de la Cámara de Comercio Uruguay-China.

Dimensión política-diplomática

¿Qué rol jugó el gobierno democrático uruguayo para que se concretara el reconocimiento de la RPC?; Dado el hecho fáctico del reconocimiento en 1988 ¿cuáles fueron las principales razones esgrimidas por el gobierno uruguayo para tal decisión?; ¿Qué rol jugó el sistema política nacional?

Conclusión parcial

- El factor política-diplomático fue fundamental para establecer las relaciones diplomáticas.
- Al mismo tiempo, existían una gran cantidad de actores detractores de la política exterior asumida por el gobierno de Sanguinetti, que no era sólo nacional, sino también municipal. La decisión se consideraba en un marco de reinserción internacional del país, al mismo tiempo que, dada las características demográficas de la RPC, así como el poder relativo que iba tomando con los años, hacía ineludible un camino diferente.

Conclusiones

El establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Uruguay y la República Popular China se concretó gracias al interés de las autoridades chinas años antes de la firma, a los incentivos económicos ofrecidos por el país asiático en detrimento de los taiwaneses, y por la deuda histórica que el gobierno democrático entendía que debía remediar, en un marco de reinserción internacional. Aunque antes de este existió una baja planificación estratégica respecto al tema por parte del gobierno *de facto*, independientemente de que el factor ideológico no fue relevante en ningún momento.

Bibliografía

Allison, Graham. 1971. *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*, 1ed. Little Brown.

Bizzozero, Lincoln. 1989. *Uruguay y las dos chinas: definición de política exterior, toma de decisión y oportunidad de resolución*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, PROSPEL, Santiago de Chile.

Bonilla Saus, Javier, Diego Da Ronch, Guzmán Castro y Pablo Brum. 2007. “Un caso exitoso de negociación diplomática: el reconocimiento de la República Popular China”. En Documento de Trabajo N°34. Universidad ORT, Uruguay.

Putnam, R. D. 1988. “Diplomacy and domestic politics: the logic of two-level games”. En International Organization Vol. 42 N° 3.

Russell, Roberto. 1990. *Política exterior y toma de decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas*. En Roberto Russell (edits). Política exterior y toma de decisiones en América Latina, RIAL-GEL, Buenos Aires.