

IV Seminario Internacional LAC y China: condiciones y retos en el siglo XXI

ALC en el proyecto de un cinturón, una ruta

Eugenio Anguiano Roch

Ciudad Universitaria, UNAM, 28 de mayo de 2018

Regreso al sistema de hombre fuerte: ¿retroceso político o avance?

Mao Zedong y Deng Xiaoping c. 1957



Xi Jinping: ¿hombre del momento?





Jiang Zemin (1926.8.17) resucitó a los 91 años el 18.10.2017. Derecha, leyendo con ayuda de una lupa; izquierda, una siestecita mientras que Xi Jinping lee un informe de tres horas de duración



Configuración de dos proyectos parecidos

- EE UU propuso en 2011 una iniciativa de integración económica e infraestructura que partiría de Afganistán (“glorieta” de Asia central): destinaría el gobierno de EE UU unos \$3.7 mil millones en la construcción de 2,880 km y líneas de transmisión eléctrica en Afganistán, donde en la ocupación militar Washington había gastado hasta 2013: \$62 mil millones.
- Xi Jinping anunció el desarrollo de la ruta terrestre de la seda en septiembre de 2013 (Biskek, Kirguistán); en octubre la “nueva ruta marítima de la seda” (Indonesia), y en noviembre la propuesta “histórica” del OBOR (Astana, Kazajstán)
- En monto aproximado de inversiones iniciales comprometidos por Beijing: \$1.8 billones (sin contar el AIIB)

—帶,一路 (una franja, una ruta; one belt, one road – OBOR): entorno

- Xi Jinping como líder máximo: el retorno a las era de Mao Zedong y Deng Xiaoping
- Xi el “emperador” del comité permanente del politburó, con los otros 6 miembros sirviéndole como asistentes
- “Hombre fuerte” como solución a las ineficiencias del liderazgo colectivo
- “Nueva normalidad” a que se enfrenta China: lento crecimiento mundial; menor dinamismo de las exportaciones chinas y del crecimiento del PIB; rebalanceos estratégicos – consumo interno sobre inversión; servicios sobre manufacturas; redistribución del ingreso nacional; crecimiento verde
- Instrumento para coadyuvar a esos rebalanceos: “cinturón económica de la ruta de la seda” y la “nueva ruta marítima de la seda”

—帶,一路 (una franja, una ruta; one belt, one road – OBOR): objetivos

Seis corredores terrestres de conectividad que involucran a unos 60 países:

1. Nuevo puente terrestre eurasiático, de China occidental a Rusia occidental
2. Corredor China-Mongolia-Rusia, del norte de China a Rusia oriental
3. Corredor China-Asia central-Rusia occidental
4. Corredor China-península de Indochina, del sur de China a Singapur
5. Corredor China-Pakistán, del sur de China a Pakistán
6. Ruta marítima de la seda, Bangladesh-China-India-Myanmar, pasando por el estrecho de Malaca y el Océano Índico

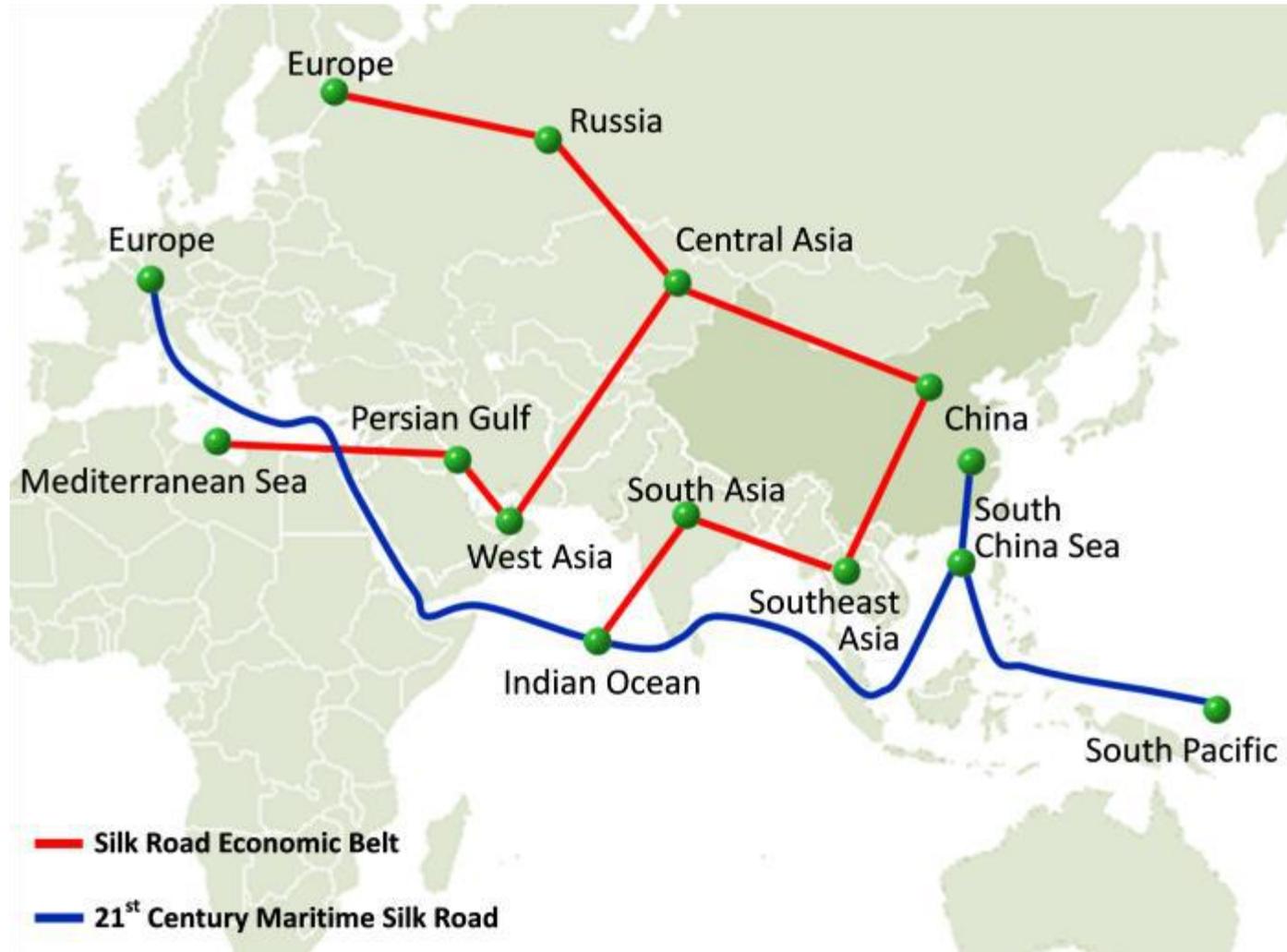
New Silk Roads | China is assembling new trade routes, binding other regions closer to it



Sources: Xinhua (Silk Road routes); U.S. Department of Defense, Gazprom, Transneft (pipelines); United Nations (rail entry points)

一帶一路 - yīdài, yīlù): los costos

- Japón y el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) calculan más de \$22.6 billones erogados de 2015 a 2030, o \$1.5 billones anuales.
- BAD, estudio publicado en 2017, intitulado *Meeting Asia's Infrastructure Needs*, sube las estimaciones del costo del cinturón a \$26 billones, un promedio anual de \$1,7 billones. Disponible en: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/227496/special-report-infrastructure.pdf>
- Recursos limitados: *Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB)*, 19 marzo 2018, US\$95,999.1 millones capital suscrito (64 países; China 31%); Fondo Ruta de la Seda, 2014, US\$40,000 millones aportados por China; New Development Bank (BRICS), capital inicial \$40,000 millones. Banco de desarrollo (Eximbank y Banco de Desarrollo + grandes bancos comerciales aportarían alrededor de \$1.2 billones



—帶,一路 (una franja, una ruta; one belt, one road – OBOR): objetivos

- colocar sus excedentes de productos de la industria de la construcción; exportar *know how* y capital para proyectos de infraestructura
- El AIIB, principal instrumento, ha probado después de casi dos años de operaciones ser una confiable institución multilateral dominada por China, con 64 países accionistas (42 regionales+22 no regionales) y 22 prospectos.
- El “poder suave” chino hace presencia hegemónica en un proyecto geopolítico cuyo enfoque no es el dominio territorial sino la seguridad internacional compartida
- Incrementar la influencia económica y política de China a nivel mundial y propiciar la aparición de instrumentos financieros internacionales que sustituyan a los surgidos de los acuerdo de Bretton Woods de 1944

Obstáculos y dudas sobre la viabilidad del proyecto

- OBOR no es un proyecto de integración sino de conectividad terrestre y marítima. Un esquema que excede en espacio y ambición al Plan Marshall para la reconstrucción de Europa como contrapeso al comunismo
- “Es una iniciativa económica, pero en el camino China podría expandir sus bases militares en el exterior (a la fecha tiene una, en Djibouti, mientras Estados Unidos tienen 43)
- Construcción masiva de infraestructura puede conducir a daños ecológicos, abusos laborales y maltrato a minorías étnicas
- Desarrollar la idea puede significar inversiones pantagruélicas: ADB elevó sus estimaciones en febrero 2017, a US\$26 billones (\$1,7 billones de costos al año)
- Los bolsillos de China son profundos pero limitados: \$900 mil millones que aportarían los “bancos de política,” lo que aumentaría a \$1,2 billones con la participación de bancos comerciales de China. \$3 billones de reservas en divisas
- La eventual participación de otros gobiernos ricos y de corporaciones privadas depende de la rentabilidad de los proyectos concretos: visto en lo general, es dudosa la recuperación de inversiones masivas en conectividad en plazos de tiempo adecuados

Algo más sobre el BAI (AIIB)

- Capital total suscrito a mayo de 2018: \$95,999 miles de millones (64 socios)
- 42 miembros regionales (incluye Australia y N.Z, países del Cáucaso, Rusia y Georgia). China tiene 31.0215% del total de votos y 26.649 del capital. Rusia el 6.8086% de los votos y 6.0469% del capital
- 22 miembros no regionales, tienen el 24.828% del capital y 23.1954% del capital. Alemania el 3.5163% del capital y 3.2341% de los votos. Sólo Canadá de América
- Hay 22 miembros potenciales (*prospective members*), entre ellos seis de Sudamérica: Bolivia, Brasil (fundador); Chile; Ecuador; Perú, y Venezuela. Ninguno es todavía socio del AIIB

Conclusiones

- OBOR es una iniciativa de China cuyos objetivos económicos son colocar sus excedentes de productos de la industria de la construcción; exportar *know how* y capital para proyectos de infraestructura
- El AIIB, principal instrumento, ha probado después de un año de operaciones ser una confiable institución multilateral, con 64 países accionistas y 22 potenciales
- La idea de interconectar Eurasia, parte de África y Oceanía ha avanzado en poco más de 3 años de una ficción al comienzo de una ambiciosa realidad
- Están ya involucrados de palabra los otros más importantes organismos económicos internacionales y regionales; gobiernos y ya empiezan a actuar corporaciones privadas de alcance global
- El “poder suave” chino hace presencia hegemónica en un proyecto geopolítico cuyo enfoque explícito no es el dominio territorial sino la seguridad internacional compartida
- ALC debe analizar cuidadosamente los alcances geopolíticos del proyecto antes de abrazarlo aunque sea retóricamente