



**RED ALC-China - Tercer Seminario Internacional**  
**“América Latina y el Caribe y China:  
condiciones y retos en el Siglo XXI”**

**Regionalismo Asiático:  
Respuestas y Propuestas Chinas frente a las  
Perspectivas Japonesas**

**Henrique Altemani de Oliveira**  
**Investigador 1C – CNPq - Brasil**

**México, DF – 30, 31 de mayo y 1ro de junio de 2016**





# Introducción

- Primero, la constatación que Asia está reanudando el liderazgo económico mundial detenida hasta el inicio del siglo XIX.
- De otro lado, es innovador el hecho de que, *por primera vez, China y Japón se presenten como potencias regionales y, muy más del que esto, disputando el liderazgo regional.*
- Tercero, esta tensión bilateral es, en la realidad, triangular por el papel e interés que EE.UU. proyecta en la región, recientemente expuestos de forma clara por “su estrategia de retorno a Asia”.

# Asociación Transpacífico (TPP)

- En este sentido, la Asociación Transpacífico (TPP), *el mayor acuerdo comercial de la historia*, ejemplifica bien esta percepción.
- ✓ Obama, al establecer en 2011 una vinculación directa entre la TPP y los objetivos de la política exterior de los EE.UU. en la región de Asia-Pacífico, afirmó que:
  - i. “TPP es *stricto sensu* uno “modelo potencial” para el Pacífico, con los EE.UU. desempeñando un papel en la formación de esta región y de su futuro”,
  - ii. “Cuando más del 95% de nuestros clientes potenciales viven fuera de nuestras fronteras, no podemos permitir que países como China escriban las reglas de la economía global” (10/2015).

A light blue map of East Asia, including Japan, Korea, and parts of China and the Philippines. The letters 'TPP' are written in a bold, dark blue serif font in the upper center of the map.

# TPP

- Por lo tanto, es muy claro que el TPP, para Obama, es un instrumento con doble objetivo:
  - ✓ Reanudar y mantener el liderazgo en el Este de Asia;
  - ✓ Mantener el control de la capacidad de toma de decisiones sobre las reglas del comercio internacional.
- Y, por lo tanto, necesita el apoyo japonés.
- O, desde otro punto de vista, la rivalidad China - Japón puede favorecer (o favorece) el proyecto de Obama.

# TPP

- ✓ Para Haass (2013), puede haber dos siglos muy distintos de Asia: uno de fuertes tensiones, carreras armamentistas , lento crecimiento económico, y el otro, estable, libre de conflictos y con un notable crecimiento económico.
- ✓ "Para mantenerse por sí solo, el continente asiático debería promover pactos regionales, incluyendo los EE.UU".
- ✓ Es interesante observar que la pujante economía asiática no es el resultado del ascenso de China, por el contrario, el crecimiento económico de China fue favorecido por su integración en la dinámica económica de Asia, encabezados por Japón y ya constituyendo una red productiva o una cadena global.
- "Si la región se ha convertido en la economía más dinámica del mundo, sin instituciones regionales elaboradas, por qué ahora desarrollarlas?" (Kahler, 2012)

A light blue map of East Asia, including Japan, Korea, and parts of China and the Philippines. The letters 'TPP' are written in a bold, dark blue serif font in the upper central part of the map.

## TPP

- Se puede así apuntar que TPP es más una jugada en una novela que se desarrolla desde la década de 1980 (o 1965), con los EE.UU. buscando un espacio más amplio en la economía asiática, en disputa inicialmente con lo Japón y ahora más acentuadamente con China
- TPP hace, así, parte de un proceso esencialmente asiático, vuelto a la construcción del regionalismo asiático, en conjunto (o en enfrentamiento) con la estrategia política de los EE.UU. de reinserción en este juego de integración regional



# Objetivo de la Ponencia

- A pesar de las dificultades de prever cual escenario es el más probable, el presente análisis se concentrará prioritariamente en la perspectiva de una cooperación (aunque conflictiva) entre China y Japón en el proceso de construcción de una Comunidad Asiática.
- Más específicamente, la presente propuesta tiene como objetivo evaluar las reacciones y las estrategias chinas frente a los intereses japoneses (con mayor énfasis) y estadounidenses en el proceso de construcción del regionalismo asiático.

# I - Primero Tiempo del Juego

## Japón con la Pelota

- Japón propone uno TLC con Estados Unidos (+Australia, Nueva Zelandia y Canada): PAFTA (Pacific Asia Free Trade Area).
- Consecuencias:
  - ✓ Indiferencia Americana (desinterés en participar en esquemas de cooperación regional que podrían afectar a los intereses estadounidenses).
  - ✓ Inicio de la “Serie de Conferencias”: Pacific Trade and Development Conference (Paftad); Pacific Basin Economic Council (PBEC).
  - ✓ Énfasis en los temas de cooperación, como la coordinación de las políticas económicas (no TLC).

# I – Primero Tiempo

- El interés de Japón dirigido a la posibilidad de reducir las asimetrías Norte-Sur presentes en Asia, especialmente en el Sudeste Asiático.
- "Japón como la única nación industrializada en Asia, tiene que actuar como un puente para las naciones en desarrollo en la región" (Terada).

## II - Segundo Tiempo del Juego EE.UU. entra en el Juego

- Desde el Informe Patrick-Drysdale (1979), EE. UU. busca establecer un TLC con Japón (se refirió también a la importancia política y estratégica de Asia).
- ✓ Japón responde con la fundación de la tercera Conferencia: PECC (Pacific Economic Cooperation Conference).
- 1989: APEC (Asia Pacific Economic Conference forum)
- ✓ 1993-1995: La presión de EE. UU. para el establecimiento de la Comunidad del Pacífico y la negativa de Asia (especialmente Japón).

## II - Segundo Tiempo - Japón

- M. Ohira (1979) presentó una propuesta de política para el regionalismo y colocó Japón como un país pivote en el liderazgo regional,
- Terada clasifica la acción japonesa como un "liderazgo direccional", es decir, "un líder direccionando el comportamiento de sus seguidores a objetivos colectivos definidos por el líder".
- "Japón necesita tener buenas relaciones con los EE.UU. y con todos los demás países de la Tierra. Sin embargo, como los EE.UU prestan especial atención a América Latina, Alemania Occidental a la CEE ..., Japón debe prestar especial atención a los países de la región del Pacífico" (Ohira).

## II - Segundo Tiempo – EE.UU.

- EE.UU., en una profunda crisis financiera y económica, con altas tasas de desempleo, aumento de la inflación y basándose en el informe Patrick-Drysdale, encargado por el Senado, una creciente expectativa de implementar una Comunidad del Pacífico.
- Interés político y estratégico: “El informe advirtió sobre el costo potencial de un incumplimiento por parte del gobierno de Estados Unidos para jugar un papel central en el regionalismo emergente” (Hamanaka)

## II - Segundo Tiempo – EE.UU. y Japón

- Un foro informal en respuesta al aumento del regionalismo económico y, en consecuencia, para discutir cuestiones económicas y la expansión de la cooperación regional.
- ✓ "APEC tenía un toque asiático distintivo que es el intercambio informal de puntos de vista, opiniones y búsqueda de consenso a través de la comprensión mutua. Es un mecanismo deliberadamente vago ". (Yanagihara)
- ✓ El punto de polarización principal era la discusión sobre la viabilidad o no de la participación de Estados Unidos.
- ✓ La propuesta de Mahathir Mohamad de la constitución del Grupo Económico de Asia Oriental (EAEG – East Asian Economic Group).

## II - Segundo Tiempo – EE.UU y Japón

- Por lo tanto, la disputa entre los EE.UU. y Japón sobre el establecimiento o no de la Comunidad del Pacífico (Conferencias de Seattle - 1993 y Osaka – 1995)
- En este momento, después de Maastricht, EE.UU. están jugando en diferentes tableros: TLCAN, 1993; APEC, 1993-1995; Final de la Ronda Uruguay, 1994; ALCA, 1995.



## La Prórroga: Ménage à Trois- China entra en Campo

- Después de la crisis financiera (1997/1998), la iniciativa de la ASEAN + 3, buscando la integración con características asiáticas y excluyendo la presencia de los EE. UU.
- Idem interés en establecer vínculos más estrechos con la UE (ASEM - Reunión Asia Europa) y América Latina (FOCALAE)
- A principios del Siglo XXI, la expansión de TLCs con la ASEAN (ASEAN + 1, con Australia + Nueva Zelandia, China, Japón, Corea y la India).

### III - La Prórroga

- La crisis asiática (1997-1998) puede ser considerada como el punto de inflexión de las políticas regionales de Asia desde el momento en que plantearon una serie de preguntas acerca de la región, los actores y sus roles en el sistema internacional, dejando patente la necesidad de definición de un esquema de bloque regional reactivo a los ya establecidos (UE y el NAFTA) o negociación (ALCA).
- ✓ Así, ASEAN+3 (China, Corea, Japón);
- ✓ La propuesta del Fondo Monetario Asiático y las oposiciones estadounidenses y chinas;
- ✓ La Iniciativa Chiang Mai;
- ✓ De la dificultad de transformar la ASEAN+3 en un TLC, las estrategias de los acuerdos bilaterales de la ASEAN + 1.

## IV - La Disputa en Penaltis?

- ✓ 2006 - Japón propone la ASEAN + 6, incluyendo Australia, Nueva Zelanda y la India, como una estrategia para contrarrestar a China;
- ✓ 2010 – Estados Unidos, a su vez, recoge la idea de convertir la APEC en uno TLC (FTAAP);
- ✓ 2012 – China-Japan-Korea FTA;
- ✓ 2013 – RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership);
- ✓ 2005 – 2010 – 2015: TPP (Transpacific Partnership)

## IV - La Disputa en Penaltis? FTA's

- FTA's son de naturaleza discriminatoria. Así,
  - ✓ ASEAN+6 sin EE.UU. y FTAAP con;
  - ✓ RCEP sin EE.UU. y TPP sin China;
  - ✓ TPP dividiendo la APEC entre “miembros de TPP y no miembros de TPP”.
  - ✓ Así, las diferentes propuestas pueden simplemente renunciar a la presencia china? O mejor dicho, TPP puede dejar China fuera? Y por el otro, también puedese dejar los EE.UU. fuera?

# Dinámica Estratégica en Asia del Este

## ➤ Una Nueva Orden Regional?

1. China, el país más grande de la región, no satisfecho con la orden estratégica actual en Asia del Este,

✓ crítico del sistema de seguridad regional basado en la presencia de EE.UU.,

✓ competitivo con Japón en el papel principal en el proceso de integración;

2. China con un papel más decisivo en los asuntos regionales: fuerte reacción a la venta de armas estadounidenses a Taiwán; ejercicios militares en respuesta a los ejercicios conjuntos de EE.UU. con Japón y Corea; acciones navales más asertivas en MSC y MEC.

# Dinámica Estratégica en en Asia del Este

3. El crecimiento de China afectó el enfoque japonés para el regionalismo asiático, con Japón en busca de vínculos más estrechos con las potencias extranjeras y China dispuesta a permanecer en el Este de Asia (Terada 2010 2013 apud Chung Ming 2016).
4. Un (probable) temor estadounidense es que la mayor influencia económica china en Asia puede crear una orden regional en Asia, que excluya los EE.UU.
5. Así, EE.UU. necesita de Japón no sólo como un aliado en la seguridad, sino también como un socio en la economía.

# TPP - Miembros

- Estados Unidos, Canadá y México: NAFTA
- Australia, Chile, Cingapura y Peru: TPAs con EUA
- Brunei, Malasia, Vietnã: Baja importancia económica
- Japão (Alianza Militar Japón – Estados Unidos)
- Nueva Zelanda (litigio con los EE.UU. debido a su negativa a permitir el acceso a sus puertos a los barcos estadounidenses con armas nucleares y críticas a la política estadounidense en Oriente Medio)
- Todos miembros de la APEC

# Securitización - TPP

- Para Capling y Ravenhill (2012), "la administración Obama está usando el TPP para promover las cuestiones de seguridad tradicionales que incluyen i) el fortalecimiento de las alianzas militares bilaterales en el AP, ii) la proyección del poder estadounidense para contener a China, y iii) promoción de la democracia, los derechos humanos y el "estado de derecho".
- Sic, securitización del TPP es consistente con la tendencia americana de utilizar PTA para fortalecer las relaciones estratégicas. Esta práctica se inició con el ALC entre Israel y EE.UU. en 1985 y se intensificó en el pos 11/09/2001 con los países de importancia estratégica o geopolítica a los EE.UU. - acuerdos con Bahrein, Jordania, Marruecos y Omán o reforzar las medidas de seguridad ya existente con Australia, Chile y Singapur (Capling & Ravenhill, 2012; Higgott, 2004; Aggarwal & Ahnid, 2011).



# Securitización - TPP

- Pero el riesgo de esta práctica es el TPP convierta en rehén de esta estrategia estadounidense para contener a China.
- Sic, estados como Australia y Japón, profundamente dependientes de la economía china respaldan, apoyan este punto de vista estadounidense?
- Los aliados asiáticos de EE.UU. deben ampliar sus lazos estratégicos con los EE.UU. y sus lazos económicos con China, no siendo de interés participar en acuerdos comerciales hostiles para China (Bhagwati 2011) .

## Securitización - TPP

- La democracia también está rodeando China.
- A mediados de los años 80, la India y Japón eran las únicas democracias asiáticas, pero desde entonces, Indonesia, Mongolia, Filipinas, Corea del Sur, Taiwán y Tailandia entraron en el club.
- Myanmar tomó pasos cautelosos hacia un sistema multipartidista - pasos que vinieron acompañados, como China percibió, por una mejora de las relaciones con los EE.UU..
- Actualmente China tiene, decididamente, países vecinos democráticos. (Ikenberry 2014)

## Securitización - TPP

- ✓ Esto ayuda a entender la decisión adoptada por los Estados Unidos de inicialmente excluir China del TPP (Hamanaka, ADB).
- ✓ "Los estadounidenses quieren, entre otras cosas, subyugar a severas restricciones las empresas estatales, que son cruciales para la economía china."

# TPP

- Además de la ratificación, se decidió que el TPP solamente se llevará a cabo si al menos 6 países ratifican y correspondiendo a 85% del PIB. En este caso, si Japón o los EE.UU. no ratifican, sin TPP.
- ✓ Así, nada más que un grupo de discusión para un acuerdo de libre comercio formal entre Japón y los EE.UU. (que representan 80% del PIB de los 12 miembros - 90% para Ming Wan).
- 1 TLC entre países desarrollados y en vías de desarrollo, poniendo un desafío frente a cuestiones conflictivas, como las compras gubernamentales, los derechos de propiedad intelectual, las reformas de la empresa de propiedad estatal (SOE), las normas laborales, protección del medio ambiente.
- ✓ Hasta el momento no son previstos tratamientos especiales o diferenciales entre desarrollados o no desarrollados.

# TPP



- Para Obama, TPP como un "componente de la estrategia de pivote asiático de los Estados Unidos".
- Para Abe, "TPP proporciona no sólo beneficios económicos, sino también consecuencias para la seguridad a largo plazo mediante cementación de lazos políticos entre Japón y EE.UU. (Das y Kawai, 2015)

# China y TPP

- Preferencia china por la ASEAN + 3, considerando que la cooperación CJK es la base de cualquier acuerdo regional.
- Ya Japón prefiere la ASEAN + 6, considerando que la postura china surge del interés de China para mantener una posición dominante.
- Por último, aunque ambos estén argumentando que el otro quiere conducir la cooperación regional, el papel central de la ASEAN se queda estancado.

# China y TPP

- China tiene una respuesta moderada:
- ✓ EE.UU. sigue siendo una gran potencia y algunos países asiáticos prefieren más EE.UU. que China; (Min, 2016)
- ✓ Considera que difícilmente será concluido;
- ✓ Si tuviere éxito, todavía hay una puerta de maniobra, Japón no ignora el mercado chino (Wan)
- ✓ Japón no aboga por la exclusión de China. Japón no puede descartarse simplemente porque China es su principal socio comercial y sigue creciendo

# Visão Chinesa

- ✓ Curiosamente, la creación de la Zona de Libre Comercio de Shanghai (2013), con la liberalización de la inversión y los servicios, se interpreta como uno ensayo para acumular experiencia y conocimiento para la apertura de toda la economía (ibid: 79)
- China activa en la promoción de la FTAAP (desde 2013/2014) con el fin de no dividir la APEC entre miembros y no miembros del TPP.
- Si TPP es inevitable, énfasis en el avance de la reforma interna y la cooperación regional.





# TPP

1. Si en realidad un acuerdo comercial, el TPP necesitaría más de China que China del TPP.
2. Si como consecuencia de "reequilibrar hacia el Asia y el Pacífico" estrategia de contención de China, TPP siendo como objetivo construir "nuevas reglas comerciales" para contener a China (creencia de que después de la retirada de Irak, los EE.UU. cambió su política para el Este de Asia para dar forma a un nuevo ordenamiento centrado en Estados Unidos)

# Conclusión

- i. China no es Unión Soviética.
- ii. Por lo tanto, la contención no es la destrucción, pero evitar China tomar el poder en la región y también nivel internacional.
- iii. TPP, allá de los posibles intereses económicos, presentase como un movimiento para frenar el crecimiento económico, financiero y político de China. O impedir que China asume uno mayor poder regional.
- iv. Asia necesita de EE.UU. para su seguridad e incluso por su salud económica, pero es consciente (desde la crisis asiática) que las normas actuales llevan consigo los valores occidentales que perjudican los intereses asiáticos.

## Conclusión

- v. Por lo tanto, China y Japón miran EE.UU. como un aliado, socio, pero no como un jugador dominante.
- vi. Del mismo modo, Asia, descongelada al final de la GF, sigue buscando su identidad regional y las propuestas integradoras, con o sin la presencia de EE.UU. ilustran este proceso y estas dificultades para configurar el regionalismo asiático.
- vii. Si el avance chino empuja Japón a los EE.UU., el avance estadounidense fuerza el retorno japonés a Asia.
- viii. Tanto China y Japón destacan el papel desempeñado por la ASEAN en este proceso de regionalización, y el TPP hace caso omiso de la unidad de la ASEAN.

# Conclusión

- ix. Probablemente TPP será una jugada rota, abriendo posibilidades de pensar en una Pax Consortis (ausencia de una potencia hegemónica) a nivel regional y también una multipolaridad a nivel internacional.



谢谢!

Obrigado!